



The Relationship between Knowledge and Understanding of Behavior in Committing Offenses under the Computer-Related Offenses of Informal Workers in Nakhon Sawan Province

Supaporn Khamsai*

Nawaporn Prasomtong**

Received: April 1, 2023, Revised: August 9, 2023, Accepted: August 16, 2023

Abstract

The study examined 1. The level of knowledge and understanding of the Computer Crimes Act of informal workers in Nakhon Sawan province, 2. The behavior regarding the Act, and 3. The relationship between knowledge and offender behavior. The sample of this study included 400 informal workers. The questionnaire collected data using test hypothesis significant .05 and using by descriptive statistics proportion with Mean, Standard Deviation, and Test hypothesis with Independent t-test, F-test and Pearson's Product Moment Correlation.

The findings were as follows: Most respondents were male, 40-44 years, and college-educated. Downloading and uploading data took over 4 hours. When considering each aspect, it was found that:

- 1) Knowledge and understanding: most respondents were well-informed.
- 2) According to the Computer Crimes Act in Nakhon Sawan province, most informal workers behaved at the never level.
- 3) Knowledge and understanding of the Computer Crimes Act affected offense behavior with an inverse relationship. If informal workers in Nakhon Sawan province had high knowledge and understanding, they would be less guilty, which was the opposite relationship.

Keywords: Cognition; Unacceptable Behavior; Computer Crimes Act

* Supaporn Khamsai, Master of Business Administration Student Faculty of Management Sciences, Nakhon Sawan Rajabhat University. Currently Working as General Operations Manager Nakhon Sawan Prosecutor's Office, chasuppa1556@gmail.com

** Assistant Professor Ph.D. Nawaporn Prasomtong, Lecturer of the Master of Business Administration Program Faculty of Management Sciences, Nakhon Sawan Rajabhat University, pra.prasomtong2519@gmail.com



ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์

สุภาพร คำใส*
นวพร ประสมทอง**

รับบทความ: 1 เมษายน 2566, แก้ไขบทความ: 9 สิงหาคม 2566, ตอรับบทความ: 16 สิงหาคม 2566

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาระดับความรู้และความเข้าใจ 2. ศึกษาพฤติกรรมการกระทำความผิด และ 3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ กลุ่มตัวอย่างครั้งนี้คือ แรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 400 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยค่า t-test, F-test and Pearson's Product Moment Correlation

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 40-44 ปี การศึกษาระดับอุดมศึกษา มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ชั่วโมงต่อวัน ใช้ในการดาวน์โหลด อับโหลดข้อมูล 1) มีความรู้และความเข้าใจในระดับมาก 2) มีพฤติกรรมการกระทำความผิดอยู่ในระดับไม่เคย 3) ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เชิงผกผัน กล่าวคือ หากแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก จะทำให้มีพฤติกรรมการกระทำความผิดน้อยลง ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้าม

คำสำคัญ: ความรู้ความเข้าใจ; พฤติกรรมการกระทำความผิด; พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

* นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปัจจุบันทำงานตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ปฏิบัติการ สำนักงานอัยการ จังหวัดนครสวรรค์, chasuppa1556@gmail.com
** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, pra.prasomtong2519@gmail.com



บทนำ (Introduction)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้แนะนำและยินยอมให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ขึ้น เนื่องจากฉบับเดิมมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน และได้มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขึ้นมากำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ จึงได้ปรับปรุงบทบัญญัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ปัจจุบันธุรกิจออนไลน์กำลังเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลาย การเติบโตของกิจการผ่านเครือข่ายดังกล่าวได้มีจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ซึ่งเป็นผลดีต่อการพัฒนาในภาคธุรกิจ การเงิน การศึกษา กิจกรรมทางสังคม และคุณภาพชีวิต แต่เนื่องจากการกระทำที่กระทำในทีออนไลน์เป็นการกระทำที่สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องสัมผัสตัวตนของอีกฝ่าย ทำให้เกิดปัญหาการใช้ช่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศในการกระทำการใดที่ไม่เหมาะสม เช่น การข่มขู่รังแก หมิ่นประมาทกันทางสังคม การเผยแพร่สื่อลามกอนาจาร การล่วงล้ำข้อมูลส่วนบุคคล การล่อลวงทางเพศ การค้าขายโดยไม่สุจริต เสนอขายสินค้าต้องห้าม ล่อลวงขายสินค้าด้วยคุณภาพ ผิดโกง การเผยแพร่ไวรัส การรบกวนการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นหรือสาธารณะ การแทรกแซงในอุปกรณ์ที่ควบคุมผ่านเครือข่าย (Internet of Things) อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในระบบการสื่อสารนี้มีพัฒนาการที่มีรูปแบบหลากหลายขึ้นเรื่อย ๆ (พัฒนาพร โกวพัฒน์กิจ, ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง, ณัฐพล อิศสระรัตน์, และกุลประภัสสร ฉันทาลักษณ์, 2560, น.45) ประกอบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการกวาดล้างอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกมิติอย่างต่อเนื่อง โดยมีมาตรการการปราบปรามกวาดล้างจับกุมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้มีการจับกุมคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีรวมมูลค่าความเสียหายหลายพันล้านบาท ซึ่งผู้กระทำความผิดส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกระบบ (ไทยรัฐออนไลน์, 2565) โดยสาเหตุของการกระทำความผิดของบุคคลมีหลายสาเหตุแตกต่างกันไป เช่น ทำไปเพราะไม่รู้ว่สิ่งนั้นผิด ทำผิดเพราะขาดทักษะชีวิต การแก้ปัญหา และการระงับอาชญากรรมทำผิดเพราะป่วยทางใจ ทำผิดเพราะขาดการอบรมป่มเพาะด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งในจังหวัดนครสวรรค์มีแรงงานนอกระบบจำนวน 325,247 คน จำแนกได้ดังนี้ ชาย 189,904 คน หญิง 162,343 คน โดยมีอายุตั้งแต่ 15-60 ปีขึ้นไป ซึ่งแรงงานนอกระบบเป็นกลุ่มที่มีความรู้่น้อยระดับการศึกษาไม่สูง ต้องทำงานเพื่อดำรงชีพเป็นหลัก ไม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จึงเป็นสาเหตุให้ผู้ศึกษาเห็นความสำคัญของเรื่องนี้ จึงสนใจที่จะศึกษาวิจัยครั้งนี้

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อให้ทราบระดับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อพฤติกรรมการกระทำความผิด แล้วนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางการควบคุมดูแล ป้องกัน ไม่ให้เกิดการกระทำความผิด และส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์อย่างถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป



วัตถุประสงค์ของการศึกษา (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์

ขอบเขตของการศึกษา (Scope of the Research)

ผู้ศึกษามีจุดมุ่งหมายในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาและระยะเวลา

- 1.1 เนื้อหา การศึกษาครั้งนี้มีขอบเขตด้านเนื้อหาที่ทำการศึกษา ประกอบด้วย
 - 1.1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยความรู้ทั่วไป ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พนักงานเจ้าหน้าที่ และผู้ให้บริการ
 - 1.1.2 พฤติกรรมการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย คดีลักษณะบุกรุก คดีลักษณะฉ้อโกง คดีลักษณะลามก และคดีลักษณะหมิ่นประมาท
- 1.2 ระยะเวลา การศึกษาครั้งนี้มีระยะเวลาดำเนินงาน 1 ปี ภายในปี พ.ศ. 2565

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร (Population) ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์จำนวน 352,247 คน ชาย 189,904 คน หญิง 162,344 คน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2564, ออนไลน์)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ โดยการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาโดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane. 1973, p.727-728) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้จำนวน 400 คน เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเก็บรวบรวมข้อมูลและได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนกลุ่มประชากรได้โดยการเก็บข้อมูล ผู้ศึกษาได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ทราบค่าความน่าจะเป็น โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบบังเอิญไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้



3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ

3.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อวัน และลักษณะของการใช้อินเทอร์เน็ตที่ใช้ประจำ

3.1.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการ การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ การเปิดเผยมาตรการป้องกัน การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ การดักจับข้อมูล การแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น การทำให้ระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นระงับ การส่งข้อมูลโดยปกปิดแหล่งที่มา การจำหน่ายชุดคำสั่ง การนำเข้าข้อมูลเท็จ การเผยแพร่ข้อมูลเท็จ การส่งให้บุคคลส่งมอบข้อมูลในการครอบครอง การยึดหรืออายัดข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่ การเปิดเผยข้อมูลของพนักงานเจ้าหน้าที่ ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลจราจร การรับคำร้อง และการสืบสวนของเจ้าพนักงาน

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ พฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ การเปิดเผยมาตรการป้องกัน การเข้าถึงข้อมูลของผู้อื่น การนำเข้าข้อมูลเท็จ การเผยแพร่ข้อมูลเท็จ การนำเข้าสื่อลามกอนาจาร การเผยแพร่สื่อลามกอนาจาร การนำเข้าข้อมูลปลอม การเผยแพร่ข้อมูลปลอม การเผยแพร่ภาพตัดต่อให้ผู้อื่นเสียหาย

4. ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษาครั้งนี้ดำเนินการในเขตพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์

ทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความรู้ความเข้าใจ คือ สิ่งที่เกิดมาจากการสั่งสมจากการศึกษา การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมถึงความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะความเข้าใจ หรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์ ทั้งการได้ยิน การฟัง การคิด

ความหมายของความรู้ความเข้าใจ

บลูม และคนอื่น ๆ (Bloom, et al, 1971, p.21) กล่าวว่า ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการที่คนขยายความรู้ความจำให้ไกลออกไปจากเดิมอย่างสมเหตุสมผล แยกเป็น 3 ขั้นที่สำคัญ คือ การแปลความหมายของคำ ข้อความ สัญลักษณ์ในแง่ใหม่ตามเนื้อเรื่องและหลักวิชาการนั้น ๆ การตีความโดยเอาความจากการแปลทั้งหมดมารวมกันและสรุปหรือขยายความนั้นตามแนวใหม่ ทศนะใหม่ มุมมองใหม่ เพื่อกว้างไกลออกไปจากข้อเท็จจริง โดยจะต้องให้ข้อมูลหรือแนวโน้มอย่างเพียงพอ

พจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) ของคาร์เตอร์ วี กู๊ด (Carter V. Good, 1973, p.113) ได้ให้ความหมายของคำว่า ความรู้ความเข้าใจโดยทั่วไป หมายถึง ขบวนการของการรับรู้ที่มีลักษณะพิเศษ ซึ่งมีพื้นฐานอยู่บนความเข้าใจ การคิดใคร่ครวญหรือความจำ



กล่าวได้ว่า ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง การรับรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงบนพื้นฐานความเข้าใจการคิดใคร่ครวญหรือความจำ ซึ่งเริ่มจากการเรียนรู้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา ความสามารถในการนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์เหมาะสมกับสถานการณ์ของตนเอง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมและการกระทำผิด

พฤติกรรม (Behavior) คือ กิริยาอาการที่แสดงออกหรือปฏิบัติต่อบุคคลหรือสิ่งเร้า (Stimulus) หรือสถานการณ์ต่าง ๆ อาการแสดงออกต่าง ๆ เหล่านี้ อาจเป็นการเคลื่อนไหวที่สังเกตได้หรือวัดได้ เช่น การเดิน การพูด การเขียน การคิด การเต้นของหัวใจ เป็นต้น ส่วนสิ่งเร้าที่มากระทบแล้วก่อให้เกิดพฤติกรรมก็อาจจะเป็นสิ่งเร้าภายใน (Internal Stimulus) สิ่งเร้าภายนอก (External Stimulus)

ความหมายของพฤติกรรม

โกลเดนสัน (Goldenson, 1984, p.90) ได้ให้ความหมายไว้ว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือตอบสนอง การกระทำทางจิตวิทยาของแต่ละบุคคล เป็นปฏิสัมพันธ์ในการตอบสนอง สิ่งกระตุ้นภายในหรือภายนอก เช่น ครอบครัว กลุ่มเพื่อน ชุมชน โรงเรียน เศรษฐกิจ การใช้ระบบสื่อสารต่าง ๆ รวมทั้งเป็นกิจกรรมการกระทำต่าง ๆ ที่เป็นไปอย่างมีจุดหมายสังเกตเห็นได้ หรือเป็นกิจกรรมการกระทำต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการใคร่ครวญแล้วหรือเป็นไปอย่างไม่รู้ตัว

จากความหมายที่นักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ อาจกล่าวได้ว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำที่แสดงออกของบุคคลเพื่อตอบสนองสิ่งกระตุ้นภายในหรือภายนอก ซึ่งพฤติกรรมหรือการแสดงออกนั้นสามารถวัดได้

ลักษณะพฤติกรรมตามฐานความผิดทางคอมพิวเตอร์ ประกอบฐานความผิดอาญาทั่วไป

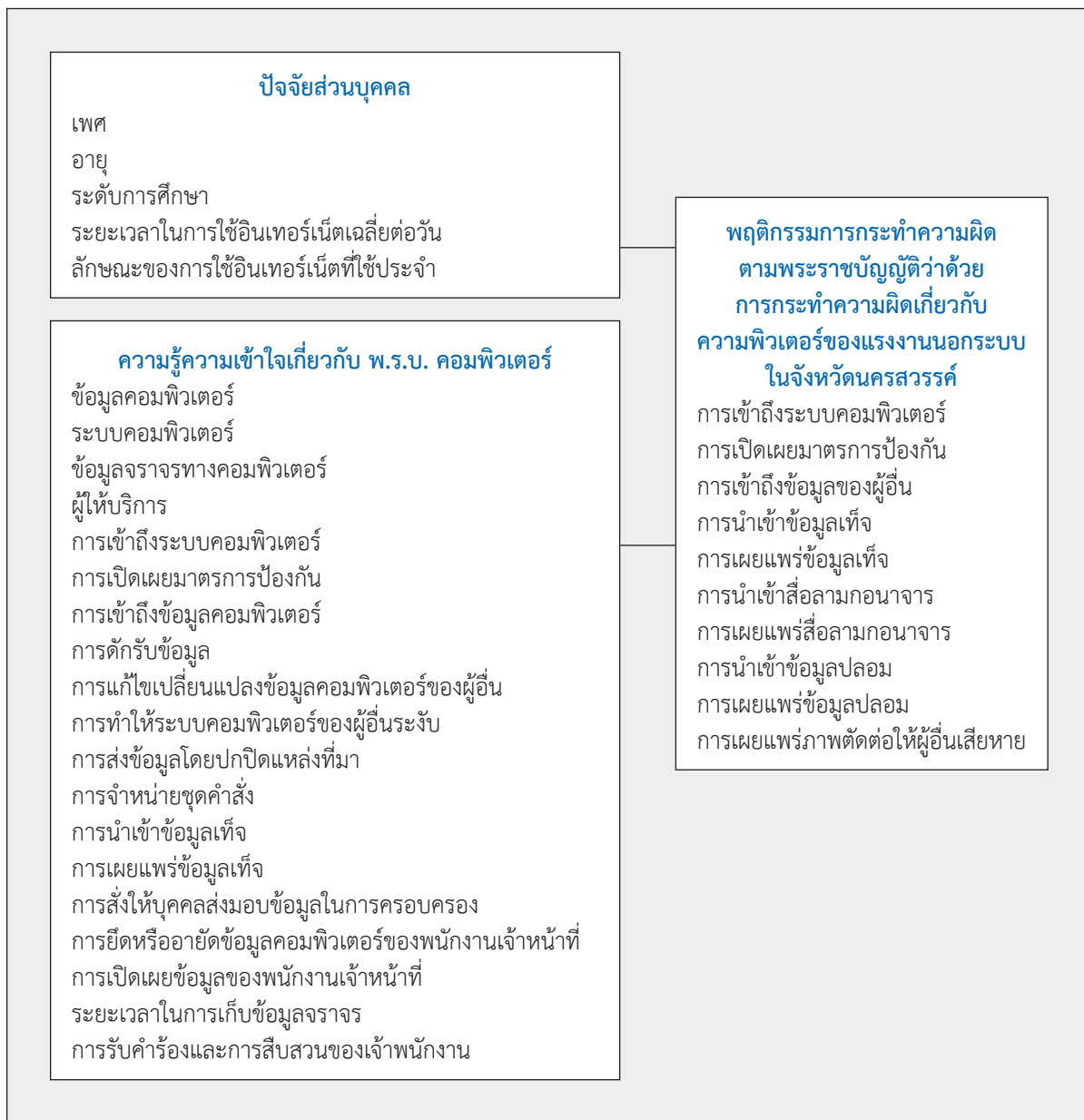
พัฒนาพร โกวพัฒน์กิจ และคณะ (2560) ได้วิเคราะห์ข้อมูลคดีตามกรอบทฤษฎีพฤติกรรมและการกระทำผิดออนไลน์ ได้แก่

1. การบุกรุกออนไลน์ (Cyber-Trespass) เป็นการกระทำความผิดต่อระบบ (Crimes Against the Machine) ซึ่งถือเป็นปัญหาความมั่นคงปลอดภัย (Integrity-Related)
2. การหลอกลวงออนไลน์ (Cyber-Deception) เป็นการกระทำความผิดโดยใช้ระบบ (Crimes Sing Machine) ซึ่งถือเป็นปัญหาจากการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Computer-Related) รวมถึงพฤติกรรมที่ซับซ้อนขึ้น เช่น การละเมิดทรัพย์สินออนไลน์ (Cyber-Piracy)
3. การอนาจารออนไลน์ (Cyber-Obscenity) เป็นการกระทำความผิดในระบบ (Crimes in the Machine) โดยเป็นการกระทำเกี่ยวกับเนื้อหาที่ส่งในระบบ (Content-Related) ได้แก่ การค้าสื่อลามกหรือสื่อที่เกี่ยวข้องกับเพศในไซเบอร์สเปซ แต่มาตรฐานว่าสื่อใดลามกหรือไม่เหมาะสมนั้นเป็นที่ถกเถียงกันมาก และมีความแตกต่างกันไปตามวัฒนธรรม
4. การใช้ความรุนแรงออนไลน์ (Cyber-Violence) เป็นการกระทำความผิดในระบบ (Crimes in the Machine) โดยเป็นการกระทำเกี่ยวกับเนื้อหาที่ส่งในระบบ (Content-Related) ได้แก่ การใช้ความรุนแรงโดยไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นการใช้ความรุนแรงทางกายภาพโดยตรง แต่รวมถึงความรุนแรงที่มีผลต่อจิตใจ



กรอบแนวคิดของการวิจัย (Conceptual Framework)

จากการศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ การนำเข้าข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม การนำเข้าข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาทำการเปรียบเทียบทฤษฎีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ในการส่งต่อกรอบแนวคิดของการวิจัยก่อนนำไปสู่การดำเนินการวิจัยที่เป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้ศึกษากำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย (Methods)

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ ประกอบด้วย ประชากร (Population) ซึ่งเป็นแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์จำนวน 352,247 คน จำแนกเป็นชาย 189,904 คน หญิง 162,344 คน และกลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ แรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ โดยการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาโดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane. 1973, p.727-728) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อแทนค่าตามสูตรเท่ากับ 399.55 ดังนั้นผู้ศึกษาจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้จำนวน 400 คน เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเก็บรวบรวมข้อมูลและได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนกลุ่มประชากรได้ โดยในการเก็บข้อมูล ผู้ศึกษาได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ทราบค่าความน่าจะเป็น โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบบังเอิญไม่เฉพาะเจาะจงแต่กลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะเบื้องต้นสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยใช้ที่เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน โดยตอนที่ 1-3 ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 ข้อ ตอนที่ 3 พฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบ Likert Scale ข้อคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-Ended) และตอนที่ 4 เป็นข้อเสนอแนะ เป็นแบบปลายเปิด (Open-Ended)

การศึกษานี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ โดยผู้ศึกษาได้ทำการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ทำการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองและสร้างแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบออนไลน์ด้วย Google Form โดยการส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อรวบรวมให้ได้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาประมวลผลและวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้วิธีทางสถิติที่นำมาใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อใช้ในการบรรยายลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจต่อการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของกลุ่มตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. ทำการทดสอบสมมติฐาน โดยทดสอบหาค่าความแปรปรวนแบบอิสระ (Independent t-test) ในกรณีเปรียบเทียบ ใช้สถิติทดสอบค่าแตกต่างค่าเอฟ (F-test) หรือการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: One-Way ANOVA) และหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ผลการวิจัย (Results)

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ โดยทำการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่างนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการศึกษา ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน ซึ่งเป็นแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 400)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	227	56.75
หญิง	173	43.25
อายุ		
25-29 ปี	13	3.25
30-34 ปี	56	13.50
35-39 ปี	117	29.25
40-44 ปี	139	34.75
45-49 ปี	54	13.50
50-54 ปี	16	4.00
55-59 ปี	3	0.75
60 ปีขึ้นไป	1	0.25
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	11	2.75
มัธยมศึกษาตอนปลาย	138	34.50
อุดมศึกษา	251	62.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 1 ในส่วนของเพศ พบว่าแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 227 คน (56.75%) และเพศหญิง จำนวน 173 คน (43.25%) ตามลำดับ



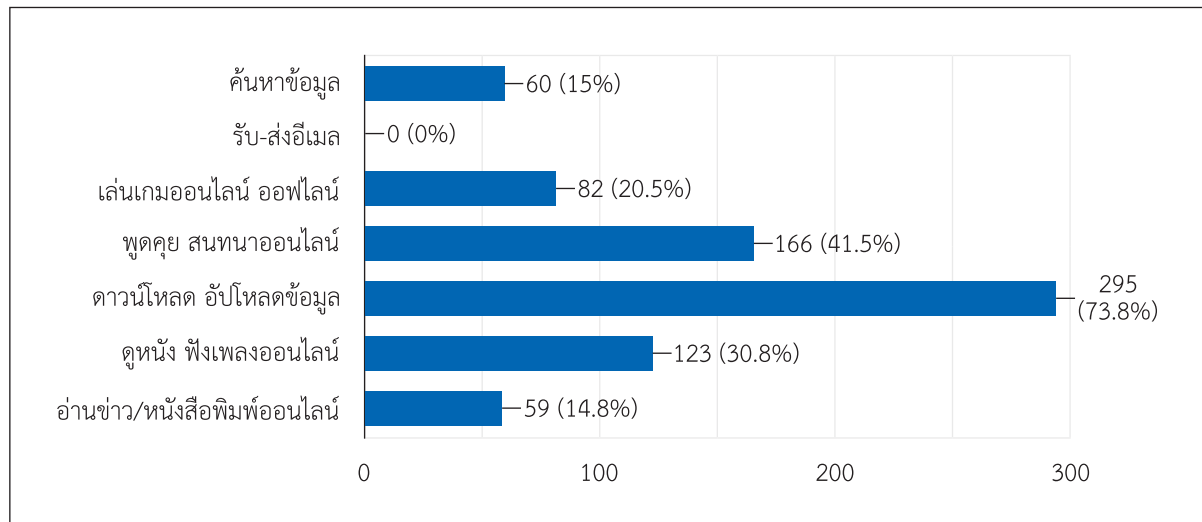
จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามอายุ (n = 400) อายุ พบว่าแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 40-44 ปี จำนวน 139 คน (34.75%) รองลงมาคือ อายุ 35-39 ปี จำนวน 117 คน (29.25%) อายุ 30-34 ปี จำนวน 56 คน (13.50%) อายุ 45-49 ปี จำนวน 54 คน (13.50%) อายุ 50-54 ปี จำนวน 16 คน (4%) อายุ 25-29 ปี จำนวน 13 คน (3.25%) อายุ 55-59 ปี จำนวน 3 คน (0.75%) อายุ 20-24 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน อย่างละ 1 คน (0.25%) ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่าแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 251 คน (62.75%) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 138 คน (34.50%) และระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จำนวน 11 คน (2.75%) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต (n = 400)

ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยต่อวัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2-3 ชั่วโมง	2	0.50
3-4 ชั่วโมง	58	14.50
มากกว่า 4 ชั่วโมง	340	85.00
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป จำแนกตามระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต (n = 400) พบว่า แรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ชั่วโมง จำนวน 340 คน (85%) รองลงมามีระยะเวลาการใช้งานอินเทอร์เน็ต 3-4 ชั่วโมง จำนวน 58 คน (14.50%) และระยะเวลาการใช้งานอินเทอร์เน็ต 2-3 ชั่วโมง จำนวน 2 คน (0.50%) ตามลำดับ



ภาพที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูล จำแนกตามลักษณะการใช้อินเทอร์เน็ตที่ใช้ประจำ

จากภาพที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูล จำแนกตามลักษณะการใช้อินเทอร์เน็ตที่ใช้ประจำ ($n = 400$) พบว่าแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตในการดาวน์โหลด อับโหลดข้อมูล จำนวน 295 คน (73.8%) รองลงมาใช้ในการพูดคุย สนทนาออนไลน์ จำนวน 166 คน (41.5%) ดูหนัง ฟังเพลงออนไลน์ จำนวน 123 คน (30.8%) เล่นเกมออนไลน์ ออฟไลน์ จำนวน 82 คน (20.5%) ค้นหาข้อมูล จำนวน 60 คน (15%) และใช้ในการอ่านข่าว/หนังสือพิมพ์ออนไลน์ จำนวน 59 คน (14.8%) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n = 400$) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าสูงที่สุด มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก คือ การใช้ Username/Password ของผู้อื่น Login เข้าสู่ระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.61) และพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์ส่งมอบข้อมูลนั้นให้แก่เจ้าหน้าที่ได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือข้อมูลคอมพิวเตอร์ คือข้อมูล ข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง ที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.68) เผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลปลอมหรือมีลักษณะลามก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.68) ล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์แล้วนำมาเปิดเผยทำให้ผู้อื่นเสียหาย ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.68) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม ซึ่งอาจเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.65) ทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.67) พนักงานเจ้าหน้าที่จะเปิดเผยข้อมูลหรือส่งมอบข้อมูลที่ได้มาให้แก่บุคคลอื่นไม่ได้ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.66) ทำให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นถูกระงับ ชะลอ หรือไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.66) จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.69) เข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงและมาตรการนั้นมีได้มีไว้สำหรับตน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.71) พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจรับคำร้องทุกข์หรือสืบสวนเฉพาะความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.69) พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์ได้ แต่ไม่เกิน 30 วัน ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.77) ระบบคอมพิวเตอร์ คือ อุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงานเข้าด้วยกันโดยมีการกำหนดคำสั่งให้อุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.68) และส่งข้อมูลโดยปกปิดหรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่ง อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยปกติสุข ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.69) ดักจับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.70) ผู้ให้บริการต้องเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่า 90 วัน ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.80) ผู้ให้บริการ คือ ผู้ที่ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์หรือเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.72) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง คือ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

การวิเคราะห์พฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ($n = 400$) พบว่าพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ แรงงานนอกระบบส่วนใหญ่มีพฤติกรรมอยู่ในระดับไม่เคย โดยข้อที่มีค่าสูงสุดอยู่ในระดับบางครั้ง คือ ท่านเคยส่งต่อภาพอนาจารของบุคคลอื่นให้เพื่อนหรือไม่ ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.77) รองลงมา ท่านเคยกด Like & Share ข่าวหรือข้อมูลปลอมหรือไม่



(\bar{X} = 2.13, S.D. = 0.80) อยู่ในระดับไม่เคย ท่านเคยใช้ Username/Password ของผู้อื่น Login เข้าสู่ระบบหรือไม่ และท่านเคยโพสต์ภาพลามกอนาจารทางเว็บไซต์หรือที่ผู้อื่นเข้าไปดูได้หรือไม่ (\bar{X} = 1.57, S.D. = 0.58) ท่านเคยให้รหัสผ่าน Facebook ของเพื่อนให้ผู้อื่นรับทราบหรือไม่ (\bar{X} = 1.48, S.D. = 0.64) ท่านเคยโพสต์ข้อมูลปลอมเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์หรือไม่ (\bar{X} = 1.45, S.D. = 0.64) ท่านเคยส่ง E-mail ขยายของหรือการฝากร้านใน Facebook, IG โดยที่ไม่มีสินค้าหรือไม่ (\bar{X} = 1.38, S.D. = 0.56) ท่านเคยแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ และท่านเคยตัดต่อ ตัดแปลงภาพและนำไปโพสต์ทำให้ผู้อื่นอับอายหรือไม่ (\bar{X} = 1.21, S.D. = 0.42) ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 1 เพศที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่าการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างเพศแตกต่างกันกับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 อายุที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่าการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอายุที่แตกต่างกันกับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่า การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกันกับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์กันในเชิงผกผัน กล่าวคือ หากแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก จะทำให้แรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์มีพฤติกรรมการกระทำความผิดน้อยลง ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้าม

สรุปและอภิปรายผล (Discussion and Conclusion)

ผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าสูงที่สุดคือ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก คือการใช้ Username/Password ของผู้อื่น Login เข้าสู่ระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.61) และพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์ส่งมอบข้อมูลนั้นให้แก่เจ้าหน้าที่ได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ คือข้อมูล ข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง ที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง คือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

2. พฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ แรงงานนอกระบบส่วนใหญ่มีพฤติกรรมอยู่ในระดับไม่เคย โดยข้อที่มีค่าสูงสุดอยู่ในระดับบางครั้ง คือ ท่านเคยส่งต่อภาพอนาจารของบุคคลอื่นให้เพื่อนหรือไม่ ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.77) รองลงมาอยู่ในระดับไม่เคยคือ ท่านเคยกด Like & Share ข่าวหรือข้อมูลปลอมหรือไม่ ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.80) และข้อที่มีค่าต่ำที่สุดคือ ท่านเคยโพสต์ข้อความส่งต่อข้อมูลเชิญชวนให้ร่วมลงทุนหรือไม่ ($\bar{X} = 1.18$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างเพศที่ต่างกัน กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดฯ ไม่แตกต่างกัน

4. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอายุที่ต่างกัน กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดฯ ไม่แตกต่างกัน

5. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษาที่ต่างกัน กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกัน

6. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มีความสัมพันธ์กันในเชิงผกผัน กล่าวคือ หากแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก จะทำให้แรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์มีพฤติกรรมการกระทำความผิดน้อยลง ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้าม

จากการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความเข้าใจ และพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

1. จากวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาข้อที่ 1 ที่ว่าเพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าสูงที่สุดคือ การใช้ Username/Password ของผู้อื่น Login เข้าสู่ระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.61) และพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองข้อมูล



คอมพิวเตอร์ส่งมอบข้อมูลนั้นให้แก่เจ้าหน้าที่ได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.64) รองลงมาคือ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ คือ ข้อมูลข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง ที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง คือ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญชรัตน์ เหล็กแก้ว และคณะ (2558, น.2809) พบว่านักศึกษาที่มีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 อยู่ในระดับมาก (78.23%) สุภาพร คุพิมา และนภาพร นิลภรณ์กุล (2553) พบว่าความรู้ความเข้าใจของผู้ให้บริการร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สิทธิธ เจริญรัตน์ และชฎารัตน์ พิพัฒน์นันท์ (2552, น.102) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ระดับดี ระดับอ่อน และระดับดีมาก ตามลำดับ และนัตติกาญจน์ ทองบุญฤทธิ์ (2552) พบว่าด้านความเข้าใจ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจต่อการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในระดับปานกลาง โดยมีความเข้าใจเรื่องการนำเข้าข้อมูลเป็นเท็จ เนื้อหาไม่เหมาะสม และการรบกวนทำลายระบบคอมพิวเตอร์มากที่สุด หากแต่ไม่สอดคล้องกับ อรสา แนนไส และคณะ (2557) พบว่า 1) นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ในระดับปานกลาง จำนวน 169 คน (42.3%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน จำนวน 126 คน (31.5%) ระดับดี จำนวน 70 คน (17.5%) และน้อยที่สุดคือ ระดับดีมาก จำนวน 35 คน (8.8%) กรุณา ทาแก้ว และคณะ (2564) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ในระดับปานกลาง โดยไม่กระทำการอันเป็นการละเมิดข้อมูลของผู้ใดโดยไม่ได้รับอนุญาต คือข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) แก่บุคคลอื่น อันมีลักษณะเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ โดยไม่ให้ผู้รับสามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้โดยง่าย เป็นค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด ชัญชิตา มุลชีพ และกัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์ (2564, น.39) พบว่าระดับความรู้อยู่ในระดับปานกลาง ระดับเจตคติอยู่ในระดับน้อย และระดับการปฏิบัติตนอยู่ในระดับน้อย ศิณิษฐ์ คักดีตุลยธรรม (2551) พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ในระดับต่ำ เบญจรัตน์ ธารารัตน์ (2552) พบว่า 1) การศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 จากการทดสอบเชิงสถิติ พบว่า มีความเข้าใจอย่างครอบคลุมตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 อยู่ในระดับน้อย และปรีวิศว์ ชูเชิด และเรวดี คักดีตุลยธรรม (2560) พบว่าความเข้าใจในเรื่องการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 ของประชาชนในจังหวัดนนทบุรีและกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับความเข้าใจน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52

2. จากวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาข้อที่ 2 ที่ว่าเพื่อศึกษาพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ผลการศึกษา พบว่า แรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมอยู่ในระดับไม่เคย โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ท่านเคยโพสต์หรือเผยแพร่ภาพลามกอนาจารทางเว็บไซต์หรือที่ผู้อื่นเข้าไปดูได้อยู่ในระดับบางครั้ง ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ท่านเคยตัดต่อภาพและนำไปเผยแพร่ทำให้ผู้อื่นเสียหายและเสียชื่อเสียงอยู่ในระดับบางครั้ง ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.80) และที่มีค่าต่ำที่สุดคือ ท่านเคยนำภาพหรือคลิปวิดีโอในคอมพิวเตอร์ส่วนตัวของบุคคลอื่นออกมาเผยแพร่ทำให้บุคคลนั้นเสียหายอยู่ในระดับไม่เคย ($\bar{X} = 1.18$, S.D. = 0.42) ไม่สอดคล้องกับ นัตติกาญจน์ ทองบุญฤทธิ์ (2552) พบว่าด้านพฤติกรรมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมตามกรอบของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์



ในระดับมาก โดยมีพฤติกรรมที่ถูกต้องในเรื่องการไม่รบกวน ทำลายข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการไม่นำเข้าข้อมูล การติดต่อภาพของผู้อื่นทำให้เกิดความเสียหายมากที่สุด และปิยฉัตร เกษตรรัตนชัย (2552) พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีพฤติกรรม การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มากที่สุด คือ การใช้รหัสประจำตัว รหัสผ่านของผู้อื่นเพื่อเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ การใช้คำพูดที่ไม่สุภาพหรือในทางที่หมิ่นประมาทผู้อื่นบนเว็บไซต์ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบควรร่วมกันป้องกันพฤติกรรมนักเรียนเพื่อไม่ให้มีการกระทำความผิด โดยกำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ให้มากยิ่งขึ้น

3. จากสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าเพศที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรสา นามใส และคณะ (2557) พบว่า 2) นักศึกษาต่างเพศมีความรู้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับ ทศพร ทิพย์นัม และสมบุญญ์ ชาวชายโงง (2563) พบว่าเพศที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดที่ต่างกัน

4. จากสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าอายุที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. จากสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศพร ทิพย์นัม และสมบุญญ์ ชาวชายโงง (2563) พบว่าระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ที่ต่างกัน

6. จากสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าความรู้ความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบในจังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ในระดับต่ำมาก สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดาสวรรค์ งามมงคลวงศ์ (2555) พบว่าการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์นั้น โดยส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีความสัมพันธ์กันน้อย แต่มีบางประเด็นที่พบว่ามีความสัมพันธ์กันในเรื่องของการรับรู้ คือ การฉ้อโกงโดยการเปลี่ยนแปลงรายการในฐานข้อมูลของบัญชีธนาคาร ถือว่าเป็นอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ นับว่าเป็นเรื่องที่มีการรับรู้มากที่สุด รองลงมาพบว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการที่เข้าระบบของผู้อื่นโดยที่เจ้าของไม่อนุญาต ถือว่าเป็นอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยในเรื่องนี้ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยขึ้นไปใช้ประโยชน์ คือ



1. ด้านความรู้เชิงเนื้อหาของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบอยู่ในระดับมาก แต่มีปัญหาที่ยังกระทำความผิดในส่วนของการใช้ Username/Password ของผู้อื่นในการเข้าไปใช้งานโดยไม่ได้รับการอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งส่วนนี้ในแง่การสร้างความรู้ ตระหนัก และทำความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับกลุ่มผู้ใช้แรงงานนอกระบบที่ยังขาดความรู้และมักจะกระทำความผิดโดยไม่ตั้งใจหรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านความรู้ความเข้าใจที่มีต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบ เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับกลุ่มแรงงานนอกระบบ ตัวอย่างเช่น แนะนำการให้ความรู้ ตระหนัก และปฏิบัติตามว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของแรงงานนอกระบบที่ถูกต้อง โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น นายจ้าง หัวหน้างาน ผู้ปฏิบัติงานการใช้แรงงาน เป็นต้น เพื่อส่งผลการนำไปใช้ปฏิบัติที่ระบียบข้อบังคับตามกฎหมาย

3. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยชิ้นนี้ไปใช้ประโยชน์ คือ ด้านพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติตัวเพื่อให้เกิดข้อพึงระมัดระวังในการใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตในชีวิตประจำวันของผู้ใช้แรงงานนอกระบบ เช่น การกำหนดแผนการกำกับ ติดตาม ฝึกอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ใช้แรงงานนอกระบบอย่างสม่ำเสมอ จัดคณะกรรมการ ทีมงานในองค์กรที่มีการจ้างแรงงานนอกระบบในการสังเกต บันทึก ประเมินผลการปฏิบัติงานของแรงงานนอกระบบในส่วนของพฤติกรรมกรรมการกระทำความผิด เน้นการป้องปรามและระวาง มีมาตรการการตักเตือน ระวางโทษ ก่อนการเข้าใช้กฎหมายแบบเต็มรูปแบบแก่แรงงานนอกระบบในการทำงาน

References

- Benjarat Thararak. (2009). *Knowledge and Understanding of the Crime Act Computer Crimes Act 2007 Among University Office Personnel Chiang Mai University*. Chiang Mai: Chiang Mai University.
- Bloom, Benjamin S., et al. (1971). *Hand Book on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. New York: Mc Graw-Hill Book Company.
- Carter V. Good. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw Hill.
- Chanantida Mooncheep, & Kampanat Wongwattanapong. (2021, October). Education, knowledge, attitude and practice. According to the law on computer crimes, 2017, of local people, a case study of local government organizations in Khiri Mat District Sukhothai Province *Academic Research*, 4(4), 39-52.
- Goldenson, Robert M. (1984). *Longman Dictionnary of Psychology and Psychitry*. New York: Longman.
- Kantarat Lekkaew, Chairat T. Charoen, & Weeraphan Siririt. (2015, May). Knowledge, attitudes and practices related to the Computer Crimes Act B.E. 2550. Of undergraduate students Chiang Rai College. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 8(2), 2809-2819.
- Karuna Thakaew, Jakrit Ponginwong, & Duangporn Boonliang. (2020, January). Knowledge and understanding of the use of social media under the Crime Act. About computers 2007 (2nd edition) 2017 of secondary school students under Office of the Basic Education Commission Ministry of Education in Khon Kaen province Academic. *Journal of Thammasat University*, 21(1), 29-38.



- Nadtikarn Thongboonrit. (2009). *Perception and understanding of offenses under the Act on Computer Offenses 2007 among internet cafe users in Muang District, Chiang Mai*. Chiang Mai: Chiang Mai University.
- National Statistical Office. (2021). *The number of people employed in the formal and informal workforce*. Retrieved February 22, 2022 from <http://statbbi.nso.go.th>
- Orasa Namsai, Pichet Chantawee, & Weerachai Sangchai. (2013). *Computer use behavior and Internet at risk of offenses under the Crime Act About Computers in 2007 of Songkhla Rajabhat University students*. Songkhla: Songkhla Rajabhat University.
- Pariyawit Chucherd, & Rewadee Sakdulyatham. (2016). *Awareness and understanding of offenses under Computer Crime Act 2017 of people in the provinces of Nonthaburi and Bangkok*. Bangkok: Ratchaphruek University.
- Pattanaporn Kowaphattanakit, et al. (2017). *Research Project on Criminal Behavior Trends. Related to information technology*. Bangkok: Rapeephatthanasak Research and Development Institute Office of the Court of Justice.
- Piyachat Kasetrattanachai. (2009). *Behavior of offenses under the act on offenses about computers in 2007 of Mathayom Suksa 2 students in schools under the jurisdiction of Nonthaburi City Municipality*. Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.
- Sirithorn Charoenrat, & Chadarat Pipattanan. (2009, July). Knowledge about offenses. computer of undergraduate students Department of Computer Science Private university in Bangkok. *University of the Thai Chamber of Commerce*, 29(3), 102-112.
- Siyarin Sakdulyatham. (2008). Knowledge, impact assessment and user behavior trends. Internet about the Computer Crimes Act 2007. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Sudasawan Ngammongkolwong. (2012). Perceptions and awareness of students about crime problems. The computer for use on the Internet network. *Vocational and Technical Studies*, 2(4), 70-80.
- Supaporn Kupimarn and Napaporn Nilapornkul. (2010). *Knowledge of internet cafe service providers cafe in Bangkok to the Computer Crimes Act B.E. 2550*. Rajamangala University of Technology Thanyaburi: Pathum Thani.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd Ed.). New York. Harper and Row Publications.
- Thai Rath Online. (2022). In 2021, high-tech defamation cases were arrested by police at the police station over 10,000 cases. Retrieved February 28, 2022 from <https://www.thairath.co.th/news/crime/2319207>
- Thodsaporn Thipnom, & Somboon Chaochaikhong. (2020, January). Recognition of the law on offenses. Computer of Nakhon Phanom Technical College Students. *Graduate Studies*, 17(76), 317-325.